

Załącznik nr 5

do Zarządzenia Nr 645/2021

Prezydenta Miasta Bydgoszczy

z dnia 23.12.2012

KARTA OCENY ZADANIA

Nr oferty: BCI.524.1.(nr oferty).2022

Nazwa oferenta:

Nazwa zadania:

OCENA FORMALNA

(oceny dokonuje wydział merytoryczny)

KRYTERIA NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIU

| | | |
|---|------------------------------|------------------------------|
| 1. Czy oferta została złożona w sposób zgodny z ogłoszeniem? | <input type="checkbox"/> Tak | <input type="checkbox"/> Nie |
| 2. Czy oferta została złożona przez podmiot uprawniony? | <input type="checkbox"/> Tak | <input type="checkbox"/> Nie |
| 3. Czy cele statutowe podmiotu są zgodne z dziedziną konkursu? | <input type="checkbox"/> Tak | <input type="checkbox"/> Nie |
| 4. Czy oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie? | <input type="checkbox"/> Tak | <input type="checkbox"/> Nie |
| 5. Czy jest zachowany wymagany minimalny wkład własny w budżecie zadania? | <input type="checkbox"/> Tak | <input type="checkbox"/> Nie |
| 6. Czy zadanie wpisuje się w cele konkursu? | <input type="checkbox"/> Tak | <input type="checkbox"/> Nie |

KRYTERIA PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIU

| | | | |
|--|------------------------------|------------------------------|--|
| 7. Czy oferta została podpisana przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentacji? | <input type="checkbox"/> Tak | <input type="checkbox"/> Nie | <input type="checkbox"/> Uzupelniono |
| 8. Czy do oferty zostały załączone wymagane załączniki: | <input type="checkbox"/> Tak | <input type="checkbox"/> Nie | <input type="checkbox"/> Uzupelniono |
| a) aktualny odpis z rejestru lub inny dokument rejestrowy | <input type="checkbox"/> Tak | <input type="checkbox"/> Nie | <input type="checkbox"/> Uzupelniono |
| b) INNE (pełnomocnictwa, ewentualne umowy partnerskie) | <input type="checkbox"/> Tak | <input type="checkbox"/> Nie | <input type="checkbox"/> Uzupelniono <input type="checkbox"/> Nie dotyczy |
| 9. Czy kopie dokumentów są poświadczane przez osobę lub osoby uprawnione? | <input type="checkbox"/> Tak | <input type="checkbox"/> Nie | <input type="checkbox"/> Uzupelniono |

Inne uwagi dotyczące przygotowania oferty:

**Jeżeli w którymkolwiek z kryteriów 1 - 6 została udzielona odpowiedź „NIE”
lub nie uzupełniono kryteriów 7 – 10
- OFERTA NIE SPEŁNIA WYMOGÓW FORMANYCH I NIE PODLEGA OCENIE MERYTORYCZNEJ**

OCENA MERYTORYCZNA
(oceny dokonuje komisja konkursowa)

| Rodzaj kryterium | Liczba punktów |
|--|----------------------|
| MERYTORYCZNA WARTOŚĆ ZADANIA – maksymalnie 90 punktów | |
| 1. Możliwość realizacji zadania publicznego: a) celowość realizacji zadania /uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, określenie grupy docelowej, spójność zaplanowanych działań i ich rozplanowanie w czasie, adekwatność działań do założonych celów, znaczenie realizacji zadania dla społeczności i odbiorców, stopień zgodności z celami konkursu zasięg, znaczenie dla sfery pożytku publicznego, którego dotyczy/ | 0 – 30 |
| b) rezultaty realizacji zadania /zakładane efekty ilościowe i jakościowe, trwałość efektów po zakończeniu realizacji zadania, realność kontynuacji zadania/ | 0 – 15 |
| 2. Innowacyjność /zastosowanie nowych rozwiązań i pomysłów do przedmiotu, celu, zakresu i formy działań w odniesieniu do danego terytorium lub społeczności, oryginalność pomysłu/ | 0 – 15 |
| 3. Partnerzy /zaangażowanie partnerów w realizację projektu, zakres współpracy w ramach partnerstwa/ i zaangażowanie różnych środowisk w realizację zadania | 0 – 10 |
| 4. Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w przypadku organizacji, które w latach poprzednich realizowały zleczone zadania publiczne /rzetelność, terminowość, sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków/ | 0 – 10 |
| 5. Zasoby osobowe i doświadczenie wnioskodawcy /doświadczenie w realizacji podobnych zadań, kompetencje osób zaangażowanych w realizację zadania-zatrudnionych i wolontariuszy oraz partnerów i wykonawców/ | 0 – 10 |
| BUDŻET – maksymalnie 60 punktów | |
| 1. Prawidłowość i przejrzystość budżetu /czy budżet jest prawidłowo sporządzony, kompleksowy, czytelny (zrozumiały), czy są zachowane progi procentowe kosztów, kwalifikowalność kosztów, kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania/ | 0 – 15 |
| 2. Efektywność ekonomiczna zadania /adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do średnich cen rynkowych, relacje kosztów do planowanych rezultatów/ | 0 - 20 |
| 3. Różnorodność źródeł finansowania /planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego/ | 0 - 15 |
| 4. Planowany wkład rzeczowy, osobowy /w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków/ | 0 – 10 |
| KRYTERIA DODATKOWE – maksymalnie 5 punktów | |
| 1. Dostępność dla osób z niepełnosprawnością /czy w projekcie wzięto pod uwagę kwestię dostępności dla osób z niepełnosprawnością, np. brak barier architektonicznych w miejscu, gdzie jest realizowany projekt, dostępność dla osób z dysfunkcją wzroku, słuchu/ | 0 - 5 |
| Maksymalna liczba punktów: 155 Minimalna liczba punktów, umożliwiająca przyznanie dotacji: 60%, tj. 93 punkty | |
| Proponowana wysokość dofinansowania zadania: | 0 – 10 000 zł |
| Uwagi do oferty: | |

Podpisy członków komisji:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.